Redaksioneel
Editorial

Many of South Africa's problems are symptomatic of a communications crisis on a political, intercultural and organisational level, in labour relations and many others. It is in these fields that communication researchers and practitioners in South Africa and abroad are seriously urged to make their contributions.

Daar bestaan natuurlik verskil van mening hieroor onder kommunikasiekundiges. Sommiges voel dat toegepaste navorsing geskied ten koste van die uitbouing van die teorie self. Die antwoord hierop is kort en kragtig:** natuurlik **is die teorie belangrik. Inteendeel, as jong wetenskap** behoort **die Kommunikasiewetenskap hom teoreties te verdiep. Maar 'n teoretikus wat** glo **aan sy teorie,** wil **dit graag toets — en wat hy vind weer terugploeg in die teorie. Hierdie feit kan nie geïgnoreer word nie, veral in 'n tyd wat universiteitsfondse skaarser word en van wetenskappe vereis word om hul bestaansreg te regverdig.

A strong intercultural theme runs through three of the articles in this issue. Casmir deals with the problem of human negotiation and resolution of conflict in a culturally complex society; whilst Corder outlines the similarities and differences between prevailing black and white value systems. Bornman** et al.* ***provide interesting new theoretical explanations for possible differences between communication patterns of Afrikaans-speaking Coloureds and whites.

Paul Vorster continues his investigation into political advertising in post-Rubicon South Africa, while the article of Angelopulo makes a contribution toward the relatively unresearched and increasingly important field of sport sponsorships as an effective communication tool. Not disregarding the important theory of communication, the article by de Wet attempts to put public relations in a conceptual theoretical perspective.

Forum sit sy trant van kommentaar, kritiek en terugvoering voort. Lesers word egter aangemoedig om meer bydraes vir hierdie rubriek te stuur. In die huidige rubriek word 'n paar interessante/kontroversiële uitlatings gemaak waarop ons graag reaksie wil hoor.

NINA OVERTON

Paneel van beoordelaars

C J H Blignaut (Bedryfsielkunde, RAU); H J Breytenbach (Kommunikasiekunde, UOVS); A E Coetzee (Afrikaans-Nederlands, Wits); A S de Beer (Kommunikasiekunde, UOVS); T L de Koning (RGN); G de Wet (Kommunikasiekunde, Fort Hare); P J Fourie (Kommunikasiekunde, UNISA); H J Groenewald (IKOMM, RGN); J C Kotze (Antropologie, RAU); H J Kotzé (Staatsleer, US); C P Lerm (Bedryfsekonomie, RAU); B C Lessing (Opleidingsbestuur, RAU); N S Louw (Lindsay Smithers, FCB); H Marchant (Kommunikasiekunde, Zululand); P Mulder (Kommunikasiekunde, PU CHO); Donald F Roberts (Institute of Communication Research, Stanford University); L Schmidt (Kunsgeskiedenis, RAU); A F Steyn (Sosiologie, RAU); K Tomaselli (Cultural Studies Unit, Natal); J J van wyk (Staatsleer, RAU); H G Viljoen (Sielkunde, UNISA); C Vorster (Sielkunde, RAU); I S Wolmarans (Opleidingsbestuur, RAU).

Reproduced by Sabinet Gateway under licence granted by the Publisher (dated 2010).